

ACTUALIDAD ECONÓMICA

FUGA DE EMPRESAS

«Le aseguro que las discusiones en compañías europeas para trasladar la producción a EEUU continúan»

IMPACTO ECONÓMICO

«Veremos en las estadísticas un menor crecimiento del PIB en Europa y un mayor crecimiento en otros países»

IMPLICACIÓN POLÍTICA

«Si yo fuera un político no me atrevería a hacer como si este traslado de la producción no estuviera ocurriendo»

FALTA TRANSPARENCIA

«Las empresas son muy tímidas al reconocerlo porque ningún político cortará el lazo de la fábrica que cierran»

FREDRIK PERSSON

«Las empresas están trasladando ya su producción a EEUU»

Fredrik Persson (Högsbo, Suecia, 1968) preside desde julio del año pasado la patronal europea, Business Europe, una organización que engloba a las patronales de 35 países europeos –incluida la CEOE española–, y es además presidente de una de las mayores distribuidoras de energía eléctrica de Suecia, de una promotora de viviendas cotizada y de la Cámara de Comercio Internacional de ese país. En una entrevista con EL MUNDO alerta de la fuga de compañías a EEUU por la pérdida de competitividad que sufre el continente.

ALEJANDRA OLCESE MADRID

El presidente de la patronal europea, Fredrik Persson, visitará esta semana Madrid para participar en el COPRESS, la reunión bianual del Consejo de Presidentes de Business Europe, que este año se celebra en la capital española por ser nuestro país el que ostente la próxima presidencia rotatoria del Consejo Europeo.

Pregunta. ¿Cuáles son las prioridades de las empresas de cara a la presidencia de turno de España del Consejo de la UE?

Respuesta. Para nosotros esto es más un maratón que un sprint. La clave está en una palabra: competitividad. Creo que tenemos que ser realistas y darnos cuenta de que las empresas europeas y Europa se están quedando atrás en competitividad. Cuando preguntamos a nuestros miembros cómo perciben el clima de inversión en Europa, la gran mayoría, el 90%, dicen que ha empeorado en los últimos tres años. La inversión directa exterior ha caído en dos tercios desde 2019 a 2021; podríamos decir que es efecto de la pandemia, pero al mismo tiempo vemos cómo la inversión directa exterior ha aumentado en Estados Unidos en la misma cantidad. Para mí es importante no ser alarmante, pero necesitamos mejorar la competitividad de Europa y su industria.

P. ¿Por qué existe este problema?

R. Son distintas razones: la sobrerregulación; el mercado único, que cumple 30 años y es el diamante de la Unión, pero todavía hay muchas barreras en los servicios, por ejemplo; y el suministro de energía. Ahora que ha pasado el invierno, esto último ya no es tanto un tema de discusión, pero necesitamos precios de la energía competitivos porque el invierno próximo podría ser duro. Si nos compa-

ramos con EEUU, el precio de la energía es mucho más bajo allí y hay fábricas que están deslocalizándose a EEUU, entre otras cosas por esto. El precio de contratos a largo plazo allí es la mitad o incluso un tercio del de Europa. También es importante la innovación, porque estamos por detrás. Finalmente, dado que yo vengo de una economía pequeña del norte de Europa, otra cosa importante es el libre comercio y hablaremos de ca-

ra a las prioridades de cómo buscar oportunidades fuera del continente con acuerdos comerciales con Chile, México y también Mercosur, que esperamos que salga adelante durante la presidencia española, lo que reforzará y diversificará las cadenas de valor.

P. ¿Cuántas empresas están yéndose a EEUU?

R. Es importante tener en cuenta que la IRA [*Inflation Reduction Act*, acta de

reducción de la inflación de EEUU] entró en vigor en enero. Según mi experiencia, lo que normalmente sucede a lo largo de un año en una compañía es que en las reuniones de dirección de diciembre se revisa el presupuesto para el próximo año y se define el plan de inversión. Diría que en todos los comités de dirección a lo largo de Europa han discutido la subida de los precios de la energía, la elevada inflación, y se han planteado si se atreven a seguir adelante con su inversión en Europa. Lo que vemos, pero no se traducirá en el traslado de fábricas, es que si una empresa es global, trasladará la producción de su fábrica europea a la estadounidense o a la asiática. Esto está sucediendo ya y lo veremos en las estadísticas con un menor crecimiento del PIB en Europa y un mayor crecimiento en otros países. Las empresas son muy tímidas a la hora de reconocerlo porque ningún político irá a cortar el lazo de la fábrica que cierran, pero algunas oficialmente lo han dicho, por ejemplo, las fabricantes de baterías que están considerando abrir la próxima planta en EEUU o las del sector del automóvil. Cuando veamos los datos de las estadísticas y a los políticos estadounidenses cortando los lazos, será demasiado tarde. Le aseguro que las discusiones continúan y que si yo fuera un político no me atrevería a hacer como si no estuviera ocurriendo.

P. ¿Cómo se puede evitar?

R. Cuando vemos iniciativas como la IRA de EEUU, empezamos a hablar del dinero, de la zanahoria, pero esto va mucho también del palo, de la facilidad de hacer negocios, y la facilidad de negocios en Europa no es tan buena como en otros países competidores como EEUU o Asia. Un ejemplo que usamos es que en los últimos cinco años ha habido más de

PRINCIPIO DE ACUERDO EN WASHINGTON SOBRE EL TECHO DE DEUDA

La Casa Blanca y los republicanos ultiman ya el nuevo límite del techo de deuda en el país tras alcanzar este fin de semana un «principio de acuerdo» para elevar el nivel y evitar que Estados Unidos entre en suspensión de pagos, según confirmó ayer el presidente Joe Biden y el líder de la Cámara de Representantes, Kevin McCarthy. «Después de que perdió el tiempo y se negó a negociar durante meses, hemos llegado a un principio de acuerdo que es digno del pueblo

estadounidense», adelantó McCarthy en un mensaje a través de redes sociales. En una breve comparecencia posterior ante la prensa, el republicano aseguró que el acuerdo recoge una «histórica» reducción del gasto público y reformas que «sacarán a las personas de la pobreza y las incorporará a la fuerza laboral». Además, recaló que no contiene nuevos impuestos ni nuevos programas del gobierno. «Tenemos todavía mucho trabajo que

hacer para acabar el texto», advirtió el líder de los republicanos en el Congreso, quien no quiso responder a las preguntas de la prensa porque primero quería contarles a los legisladores de su partido los detalles, aseguró. McCarthy detalló que los legisladores continuarán con la redacción del proyecto de ley, cuya votación está prevista para el miércoles 31 de mayo. El preacuerdo se produce tras el ultimátum de la secretaria del Tesoro, Janet Yellen, que fijó el 5 de junio como fecha límite para evitar que el país se viese abocado a una suspensión de pagos.

5.000 páginas de legislación adoptadas en la UE. Esta inflación de regulación incrementa los costes de *compliance* de las compañías europeas e impacta mucho en las pymes, porque siempre pensamos en las grandes compañías... pero las pymes son la columna vertebral de nuestra economía y hay que intentar que se conviertan en grandes compañías. Imagine tener 1.000 páginas de legislación en un año, eso significa que el lunes tienes cinco nuevas normas, el martes te dedicas a tu negocio, y el miércoles tienes otras cinco. Estamos muy contentos de que la presidenta de la Comisión, Ursula von der Leyen, haya propuesto una reducción del 25% en las obligaciones de remitir información de las empresas. Se tiene que implementar rápido.

P. También se producen deslocalizaciones dentro de la propia UE, por ejemplo recientemente Ferrovial ha anunciado su traslado de sede de España a los Países Bajos, ¿es positivo o preocupante?

R. Siempre hemos visto movimientos de fábricas, por falta de trabajadores por ejemplo –esa es la razón de los desplazamientos que se han producido en Suecia, no sé las razones del caso de España–. Dentro del mercado siempre hay decisiones de mover fábricas o centros de investigación, no tiene nada que ver con la decisión de irse a EEUU. La clave es que no haya una fuga de compañías fuera de Europa.

P. ¿Los fondos europeos *Next Generation* no son suficientes para contrarrestar las ayudas de EEUU?

R. Hablamos mucho de dinero, tenemos muchas iniciativas en Europa y creo que ahí estamos a la altura de EEUU, aunque se puede discutir cómo se despliegan y a qué ritmo. Pero nosotros llamamos más la atención sobre la regulación y los permisos, que no cuestan dinero además, porque ningún subsidio ni todo el dinero del mundo puede salvarnos si no tenemos facilidad para hacer negocios. Al final, las empresas lo que quieren es ser competitivas. No es una buena situación cuando los tiempos para conseguir un permiso en Europa son el doble que los de nuestros competidores, esto es lo que está llevando a las empresas fuera de Europa. Nadie va a coger el autobús si tiene que esperar horas para que llegue, optará por otro transporte.

P. ¿Están llegando esos fondos europeos a las empresas?

R. Es un poco pronto para decirlo todavía y creo que varía en función de los países, pero confío en que veamos efectos positivos en los próximos años.

P. Además de la hiperregulación, ¿qué otros factores lastran la competitividad europea?

R. Están también los plazos de los permisos, que son muy lentos en Europa. Si decides montar un negocio,

ACTUALIDAD ECONÓMICA



SÖREN ANDERSSON / BUSINESS EUROPE

CLIMA EMPRESARIAL

«Ningún subsidio ni todo el dinero del mundo puede salvarnos si no tenemos facilidad para hacer negocios»

la incertidumbre es... Si quieres, por ejemplo, montar un aerogenerador en Europa, el permiso tardará entre siete y diez años. ¿Cómo es posible llevar a cabo la transición verde si esos son los plazos? Siendo claro: no digo que haya que aliviar los permisos, sino agilizarlos. Por ejemplo, en la industria de tecnología médica, un permiso en EEUU para un nuevo equipamiento tarda de 3 a 4 años y aquí el doble. No debe ser menos seguro en Europa, sino lo mismo que en EEUU. También influyen los precios de la energía, que deben ser más competitivos.

P. ¿Están trabajando con el Gobierno español para preparar la presidencia o aún no?

R. Hay una interlocución constante, dado que la presidencia recaerá en España ese papel lo tiene la CEOE, como ocurría en Suecia. Tenemos intención de hablar con el Gobierno y tendremos oportunidad de mantener esas conversaciones cuando estemos en Madrid y de hacer una declaración porque tenemos un objetivo común: las empresas no pueden tener éxito si la UE no tiene éxito, está muy relacionado. Me hizo muy feliz en diciembre cuando Ursula von der Leyen, después de una reunión, publicó un tuit diciendo que «una Europa fuerte se construye sobre una industria y unas empresas fuertes». Yo siempre lo había planteado al revés.

P. ¿Están contribuyendo las empresas europeas a la inflación?

R. Todo el mundo está contribuyendo a la inflación, pero si pregunta si las empresas están contribuyendo más, o hablas de la *codicia* inflación, creo que en general no es el caso. Podemos encontrar algunas compañías puntuales haciéndolo, sí, pero en general las empresas están asumiendo la subida de costes sin trasladarlos. Están siendo responsables y los sindicatos, también. Luchar contra la inflación es un reto común en la UE y los agentes sociales están demostrando mucha responsabilidad para contenerla porque no es buena para nadie.

CRÍTICAS A EMPRESAS

«En Europa la discusión es cómo las empresas pueden ser parte de la solución y no parte del problema»

P. ¿Están sufriendo ya las empresas las consecuencias de las subidas de tipos de interés?

R. Hemos empezado a ver el principio, con las empresas ocurre lo mismo que con los particulares. Está haciendo daño así que si conseguimos que baje la inflación, con suerte bajarán también los tipos de interés. Creo que los tipos de interés altos son desafortunadamente necesarios para bajar la inflación, no queremos tipos altos pero no queremos inflación alta tampoco. Lo que pasa es que cuando tienes tipos de interés altos afectan a la inversión y la hacen menos interesante, igual que el consumo para los hogares.

P. ¿Cree que la política fiscal está contribuyendo a esa inflación al ser expansiva?

R. Todos los gobiernos en Europa tienen en mente y son conscientes de que tienen que lograr el equilibrio para bajar la inflación. Hay distintos puntos de partida en cuanto a producción energética, mercado laboral... pero todavía no he encontrado un sólo gobierno al que no le preocupe.

P. En España las empresas son diana de las críticas del Gobierno, ¿ocurre lo mismo en otros países?

R. No conozco la situación española, pero creo que, en general, lo que hemos visto durante el otoño y con los efectos de la guerra en Ucrania en Bruselas es una interacción más estrecha entre las empresas y los políticos, porque los políticos entienden que las empresas son clave en la transición y para el futuro de Europa, así que diría que no, en términos generales. La discusión general en Europa es cómo las empresas pueden ser parte de la solución y no parte del problema. La transición verde y digital en la que estamos, e incluso la transición geopolítica en la que nos encontramos por la guerra de Rusia en Ucrania, están cambiando la vida europea. Para las empresas es importante ir en la misma dirección y la competitividad de las empresas es clave para el éxito futuro

de Europa. En una democracia siempre tendremos discusiones y retos para políticos y empresas y eso es bueno.

P. ¿Cree que la patronal española tienen un rol fuerte? La última reforma de las pensiones se ha aprobado sin contar con ella...

R. Creo que cuando hablamos de reformas en España, como la del mercado laboral o la del sistema de pensiones, es un asunto nacional y que no tiene que ser resuelto a nivel europeo, pero en términos generales diría que, por supuesto, cuando se toman este tipo de decisiones es sabio e inteligente incluir a ambos interlocutores sociales. La razón es que tanto patronales como sindicatos aportan experiencia a la mesa y que luego viviremos con esas decisiones por mucho tiempo. Siempre pongo el énfasis en la importancia de que los políticos utilicen el diálogo social.

P. ¿Cuáles han sido los principales logros de Business Europe en esta legislatura europea que casi acaba?

R. En lo que hemos gastado mucho tiempo últimamente es en describir la interrelación entre el éxito de la Unión Europea y el éxito de las empresas. Creo que cuando se aprobó la IRA en EEUU fue una llamada de atención para la Comisión Europea. Nosotros apoyamos lo que está haciendo la Comisión en la transición verde y digital, pero nos hemos dado cuenta de que la pandemia ha sido una crisis simétrica: con diferencia de tiempo ha golpeado a todo el mundo, ya sea Brasil, China, España o Suecia. Cuando la UE fue golpeada por la guerra de Rusia en Ucrania, eso ha sido una crisis asimétrica: nuestros competidores asiáticos, por ejemplo, no han sido golpeados de la misma manera y me parece que eso creó un impulso fuera de la UE que acabó con inflación elevada y una demanda más débil. Creo que le pilló a Bruselas con la guardia baja, pero se dieron cuenta de que necesitamos una industria fuerte y eso es un cambio de la agenda.

MÁSTER DE FORMACIÓN PERMANENTE EN

Periodismo de Investigación,
Datos y Visualización

Universidad
Francisco de Vitoria
UFV Madrid

ELMUNDO

EDICIÓN 23/24

Becas
hasta del **25%**
y hasta **6 meses**
de prácticas

Infórmate llamando
al **91 443 51 67**

www.escolauunidadeditorial.es

ESUE Escuela de
Unidad Editorial

#TuFuturoESUE

Formación avalada por grandes medios

ELMUNDO

MARCA

Expansión

TELVA